

**Criticità su Progetti  
internazionali:  
non ammissibilità di alcune  
tipologie di personale in  
H2020**

***GDL Ricerca- Progetti internazionali  
Laura Fulci- Politecnico di Torino***



# Common Legal Support Service

bozzoli@apre.i  
 GOMEZ-MARTELO Myriam (RTD); MEJUTO GAYOSO David (RTD); LEROY Isabelle (RTD)  
 FW: Italian contracts in H2020

Subject:

Importance:

High

Dear Ms Bozzoli,

First of all, let me apologise for the delay in our reply. We have extensively discussed this case in the light of the H2020 provisions on personnel costs. In this context, let me thank you also for the detailed information you provided to us regarding Italian workforce contracts and the underlying national legislation.

The conclusions of our analysis are the following:

- The Italian law makes a clear distinction between the Co.Co.Pro - Co.co.co and employment contracts. We understand that a similar distinction applies to Assegno di ricerca.
- Although the hiring entity has to contribute to the social security payments of the person, those contributions are made to a special fund different from the one of employees.
- The typical characteristics of an employment contract are the subordination relation between the employer and the employee and the fact that the salary is paid to the employee for its work effort (i.e. generally working time) and not for the eventual result.

However, the Italian law is clear in this aspect confirming that the contracted party works independently from, and without subordination, to the hiring entity. Moreover the amount paid, even if it may be paid in periodical instalments, is agreed for the delivery of the result of the activity contracted. Therefore, that payment does not remunerate working time or efforts but in general the actual delivery of the output subject of the contract.

**Assegni e collaborazioni NON sono ammissibili fra i Costi di Personale.** Mancano due requisiti necessari:

- pagamento non correlato alle ore lavorate ma solo al risultato
- vincolo di subordinazione

## List of issues applicable to particular countries

Category	Issue	Reply
<b>Italy</b>		
Workforce contracts	Contratto a progetto (co.co.pro.)	<p>May <b>NOT</b> be declared as personnel costs.</p> <p>However, they may be eligible as:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Subcontracting: if the activities covered by the contract are part of the tasks of the action detailed in Annex 1 (e.g.: the contract is to produce deliverable X, to work on work package Z, to carry out research work for the H2020 action)</li> <li>– Purchase of services: if the activities covered by the contract are not part of the tasks of the action.</li> </ul>
	Contratto di collaborazione coordinata e continuativa (co.co.co.)	<p>In both cases the award of the contract must fulfil the specific eligibility conditions (Article 10 or Article 13), including that the contract must be awarded ensuring best value for money and no conflict of interests.</p> <p>If the contract remunerates also other activities on top of the work in the H2020 action (i.e. it is not exclusive for the H2020 action), the beneficiary cannot charge any part of that</p>
	Assegni di Ricerca	<p>contract as <i>direct cost</i> unless:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– the contract fixes a specific amount to be paid for the work in the H2020 action, or</li> <li>– there is other direct measurement of the cost corresponding to the work in the H2020 action (example: the contract sets a price of 100 € per test and 50 tests have been done for the H2020 action).</li> </ul> <p>Otherwise that contract would be considered indirect cost (covered by the 25 % flat-rate).</p>
Taxes	Imposta regionale sulle attività produttive (IRAP)	IRAP is an <b>ineligible</b> cost

[http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants\\_manual/amga/h2020-issues-list-countries\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/amga/h2020-issues-list-countries_en.pdf)

# Criticità

- ▶ Tale interpretazione **DISINCENTIVA** la partecipazione del personale di ricerca in H2020
- ▶ A livello di proposta progettuale, l'inserimento fra i subcontratti/prestazioni di servizio presuppone che all'interno dell'ente non ci siano le capacità e che pertanto le attività di ricerca è data in **outsourcing**. Queste tipologie di personale sono invece **integrate all'interno della struttura e sono indenticate per legge tra i partecipanti ai gruppi di ricerca e ai progetti di ricerca (L240/2010)**. L'inserimento fra i subcontratti diventerebbe una pura «classificazione» non collegata con la «sostanza» delle attività
- ▶ Requisiti richiesti per le prestazioni di servizio non coerenti con tali figure (**assenza di conflitto di interessi e best value for money**)
- ▶ Non applicabilità delle spese generali sulla quota dei subcontratti
- ▶ Non applicabilità dell'interpretazione **alle Marie-Sklodowska-Curie**

# Approccio diverso FP7 – H2020

## FP7

### Nessuna esplicita distinzione tra personale subordinato parasubordinato

- ▶ Le **persone** che svolgono direttamente il lavoro sul progetto devono:
  - essere assunte direttamente dal beneficiario conformemente alla sua legislazione nazionale
  - lavorare sotto la sua supervisione tecnica esclusiva e la sua responsabilità
  - essere remunerate conformemente alle pratiche abituali del

Richiesto un timesheet ma non l'indicazione di un monte ore lavorativo nel contratto.

## H2020

### Distinzione tra contratto di lavoro e contratto diretto (GA H2020 - Art. 6.2)

- ▶ **A.1** personale che lavora per il beneficiario in forza di un **contratto di lavoro (o atto di nomina equivalente)** e che è assegnato alla realizzazione dell'azione ("costi dei dipendenti o equivalente»)
- ▶ **A.2** persone fisiche che lavorano nell'ambito di un **contratto diretto con il beneficiario diverso da un contratto di lavoro** sono ammissibili, se:
  - a) la persona lavora sotto la direzione del beneficiario e nei locali del beneficiario
  - b) il risultato dell'attività svolta appartiene al beneficiario
  - c) i costi non si differenziano significativamente dai costi del personale che esegue prestazioni analoghe

# Articolo 6.A del Grant Agreement Commentato

Su A.2, il Grant Agreement commentato precisa quanto segue:

*A.2 Direct personnel costs: Costs for natural persons working under a direct contract*

- *1.2.1 What? This budget category covers typically the costs of **in-house consultants** and similar persons that worked on the action (i.e. self-employed natural persons – not companies – working part-time or full-time for the action under a contract which is not governed by labour law for employees).*

The remuneration must be based on working hours, rather than on delivering specific outputs/products.

**NEW**

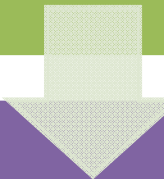
If the contract fixes only a global amount and does not specify the time to be worked, the costs can NOT be declared as personnel costs, but may be eligible as purchase of a service (see Article 10) or a subcontract (see Article 13).

# Dubbi emersi: Quesito

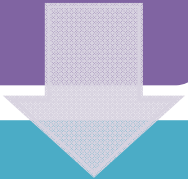
Publicazione versione 1.7 Grant Agreement commentato del 19 dicembre 2014



Nei mesi successivi dibattito fra le università per approfondimenti sul tema. La questione era anche stata sollevata da società di audit e dibattuta a Bruxelles fra Uffici legali e Unità Audit.



Per avere chiarimenti e soprattutto anticipare i sicuri rilievi dei revisori in sede di certificazione dei costi (obbligatoria sopra i 325.000) o di audit da parte della Commissione Europea/Corte dei Conti, non più sanabili a posteriori



Richiesta posta al NCP APRE che, dopo scambi informali con i funzionari della Commissione, presenta quesito scritto al fine di una corretta interpretazione delle disposizioni relative al personale

## Contraddizioni all'interno della CE

### REA- mail P0 del 3.12.2015 al CNR

- .....after consulting our Legal Adviser I would like to inform you that in your case **this change is not applicable for MCSA.** The DG EAC informed us that the “assegno di ricerca” **contract is comparatively the best type of employment contract for the Marie Curie Fellows, at least until the rules on "Ricercatore a tempo determinato" will be modified in a way which is compliant with the H2020 programme.** To our understanding nothing has been changed in the Italian legislation since then so this contract remains valid without any need to amend the GA

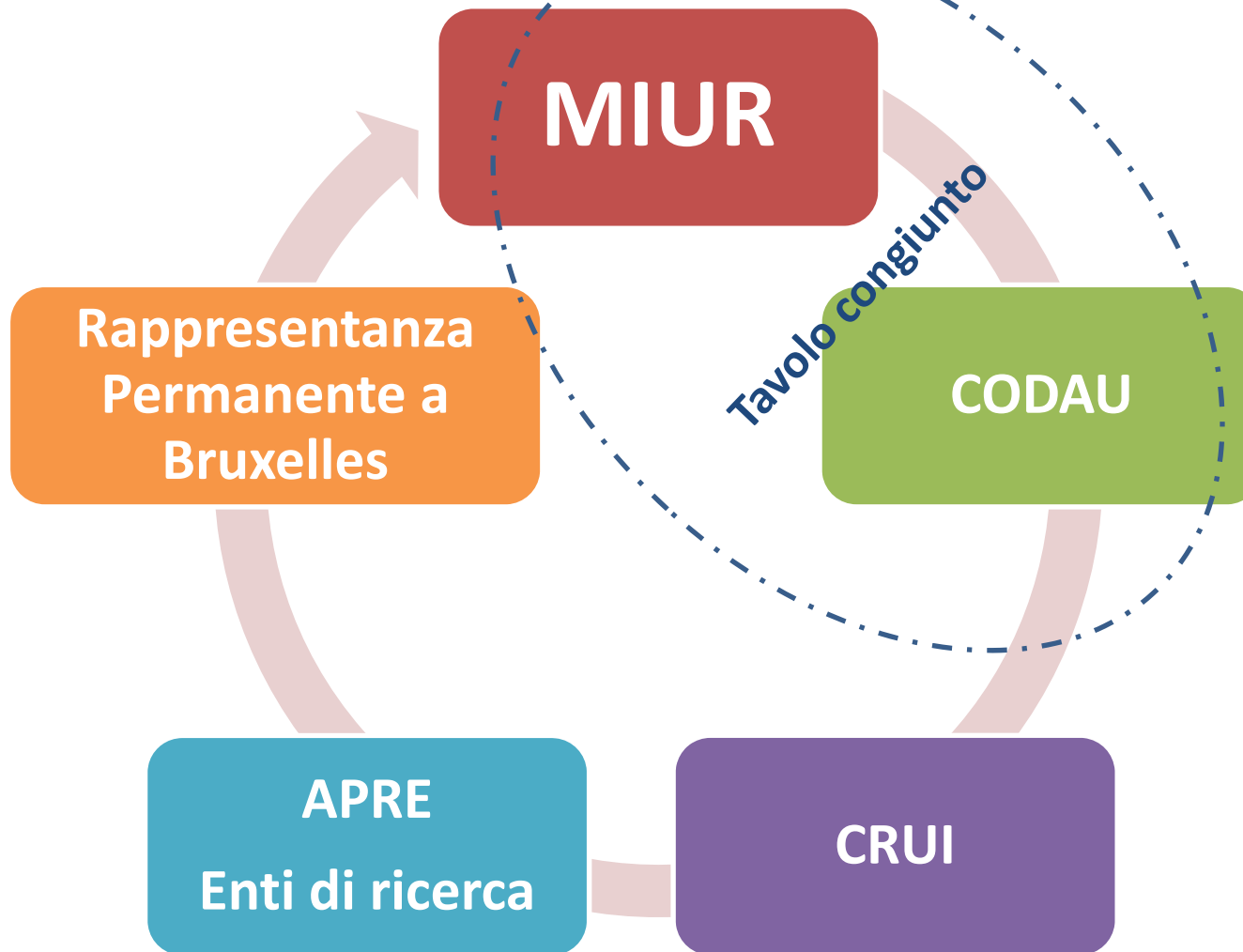


# Incontro Unità Audit

Il 26 ottobre a Roma il dott. Morelli, vice Capo Unità 'Common Audit Service' comunicando l'interpretazione del CSLS durante l'incontro su H2020 Communication Campaign 'How to avoid Financial Errors' ha sottolineato:

- l'importanza di **evidenziare le criticità in sede interpretativa** non aspettando che il problema si palesi in sede di audit
- la necessità di **rappresentare le problematiche nelle sedi politiche** opportune
- di **non procedere al momento con emendamenti** nei progetti in corso
- di **attendere indicazioni da parte della Commissione** su come sanare la situazione per i progetti in corso

# Passi intrapresi



# Azioni intraprese

- Tavolo Codau Ricerca/MIUR: sollevato problema di fronte funzionari MIUR
- Elaborazione Richiesta di Rettifica in collaborazione con le Università del Gdl Ricerca
- Condivisione altri attori del mondo della ricerca (APRE, enti di ricerca)
- interazione con Rappresentanza Permanente d'Italia presso l'Unione Europea
- Integrazione della Richiesta da CRUI ( Rettore Unifg – giusvalorista)
- Finalizzazione Proposta comune da sottoporre al MIUR



2/12 : Inviata al MIUR una comunicazione a firma congiunta CRUI – CODAU



Interazione con Consigliere Ministro per dare seguito alla richiesta

# Richiesta di Rettifica – Azioni richieste

## L'interpretazione non è compatibile con l'attuale quadro normativo

Si chiede l'intervento del Ministero affinché la Commissione Europea:

- ▶ prenda atto che tali figure rientrano, sia a livello normativo comunitario (Regolamento UE n. 966/2012) sia a livello normativo nazionale, nella categoria «costi di personale»
- ▶ elimini la richiesta di un ammontare orario nei contratti rispondenti alla figura dell'in-house consultant (rif. Annotated Model Grant Agreement, par. 1.2.4: *If the contract fixes only a global amount and does not specify the time to be worked, the costs can NOT be declared as personnel costs, but may be eligible as purchase of a service (see Article 10) or a subcontract (see Article 13)*).

# Principali valutazioni politiche e normative

## *Assegni e collaborazioni:*

- ▶ rappresentano un importante mezzo attraverso il quale i **giovani laureati e i dottorandi possono iniziare le loro carriere nel campo della ricerca** essendo il *trait d'union* tra la fine del percorso accademico e l'avvio alla carriera del ricercatore
- ▶ sono integrati all'interno della struttura quali ***in-house consultant*** e sono essenziali per la conduzione di attività di ricerca e progettuali in Italia
- ▶ **l'articolo 126 del Regolamento UE n. 966/2012** chiarisce che sono costi ammissibili quelli ***“determinati secondo i principi contabili vigenti nello Stato nel quale risiede il beneficiario e secondo le consueti pratiche contabili del beneficiario stesso”***
- ▶ sono **ammessi tra i costi di personale nei progetti finanziati dai Ministeri** (il MIUR li esplicita tra i costi di personale ammissibile nel D.M. n. 115/2013 relativo al Fondo per gli investimenti nella ricerca scientifica e tecnologica - FIRST)
- ▶ la **Legge 240/2010 all'art. 18, punto 5 e il Decreto legislativo n. 5/2012** identificano queste categorie di lavoratori fra i **partecipanti ai gruppi di ricerca** e ai progetti di ricerca al pari dei docenti. La normativa dei **contratti di collaborazione e gli assegni di ricerca è diventata di fatto analoga a quella prevista per i contratti di lavoro subordinato** a livello fiscale e contributivo



# Grazie per l'attenzione

*Laura Fulci*  
*Dirigente Area SARTT*  
*Politecnico di Torino*  
*E-mail: [laura.fulci@polito.it](mailto:laura.fulci@polito.it)*



# Problemi riguardanti la ricerca nazionale

***GDL Ricerca- Progetti nazionali  
Andrea Berti - Dirigente Area Relazioni internazionali,  
Ricerca e Trasferimento tecnologico  
Università di Padova***



# Monte ore annuo dei docenti

- Legge 240/2011 art. 6: 1.500 ore
- Horizon 2020: gran parte degli atenei ha deliberato 1.720 ore
- Richiesta al MIUR di modificare la L. 240 inserendo la parola “almeno”
- Nessuna risposta



# Modifica DM 276 del 1 luglio 2011

- Identificazione dei programmi nazionali ed internazionali per i cui vincitori è possibile la chiamata diretta
- E' pronta la nuova versione del DM: non va bene!
- RTD tipo B per i vincitori di Marie Curie Individual Fellowship: inapplicabile
- RTD tipo B per i vincitori di ERC Starting Grant: insufficiente