



**POLITECNICO
DI TORINO**

Ricerca universitaria e industria: politiche e governance.

Mario Calderini

E' plausibile l'ipotesi di una governance?



- Governance di indirizzo su natura e specializzazione della ricerca.
- Governance credibile prevede credibile meccanismi di enforcement e incentivo.
- E' credibile una governance lineare, sul medello "atti di indirizzo"?
- Il problema sta nei numeri.

- Al netto del costo del personale, rapporto di 1:10 tra fonti esterne e fonti interne (comprendendo programmi nazionali e locali)
- Impossibilità di governare linearmente il sistema
- Necessità di politiche complesse per governare l'interazione ricerca universitaria industria
- La scorciatoia nel burrone: il modello dell'intermediazione
- Alcune ipotesi

- Regioni convergenza (circa 2010-2013)
 - PON – fondi strutturali 728 milioni
 - POR vari: 500 milioni (stima)
 - 7 PQ: 150 milioni
 - PRIN FIRB: 50 milioni (previsione)
 - Credito d'imposta (non pervenuto)
 - Conto terzi: 30 milioni

- Al nord, meno fondi strutturali, più conto terzo e territori

- Il PNR è uno strumento di governance?

- Ad oggi certamente no:
 - Mai selettivo
 - Sempre science-push
 - Mai agganciato a strumenti e risorse
 - Mai valutato

- Potrebbe diventarlo a certe condizioni: oltre alle precedenti, soprattutto una forte integrazione con H2020 e programmazione fondi strutturali 2014-20

- Narrativa
- Accountability
- Application driven
- Multidisciplinarietà
- Specializzazione
- Dualità

- H2020
- Programmazione fondi strutturali
- Solo azioni ad hoc con risorse interne
- Demand-side
- Ridefinizione modelli di ingaggio col territorio e di partenariato