

GdL Codau

Mappatura e Analisi delle diverse forme di incentivazione alla partecipazione a progetti

Sofia Baggini

Servizio Ricerca e Terza Missione

Università degli Studi di Pavia

Roma, 31 marzo 2017

Obiettivi

- **Analisi di un numero consistente di Regolamenti** di Atenei italiani che disciplinano le forme di incentivazione alla partecipazione a progetti
- **Identificazione di pratiche particolarmente avanzate** ispirate a regolamentazioni europee o che suggeriscono misure non disciplinate dal legislatore italiano
- **Individuazione di una «best practice»** per l'erogazione di incentivi in applicazione della normativa vigente

Atenei aderenti al Sotto Gruppo CODAU

10 Atenei in totale

- Politecnico di Torino (POLITO)
- Università Bocconi (BOCCONI)
- Università di Brescia (UNIBS)
- Università Ca' Foscari di Venezia (UNIVE)
- Università di Firenze (UNIFI)
- Università dell'Insubria (INSUBRIA)
- Università degli Studi di Pavia (UNIPV)
- Università di Perugia (UNIPG)
- Università degli Studi di Torino (UNITO)
- Università di Udine (UNIUD)

Fonti normative di riferimento

legge finanziaria 1999

(legge 23.12.1998, n. 448)

disposizioni generali sul pubblico impiego (legge
30.03.2001, n. 165)

legge sul reclutamento dei docenti universitari (legge
04.11.2005, n. 230)

legge di riordino del sistema universitario (legge
30.12.2010, n. 240)

legge di bilancio 2017 (legge 11 dicembre 2016, n. 232
)

Metodologia

Organizzazione interna del gruppo e fasi di lavoro

- Raccolta del materiale
- Organizzazione del gruppo di lavoro sia secondo incontri periodici che attraverso scambi di email
- Integrazione dei contributi dei partecipanti al fine di elaborare un documento condiviso
- Produzione del documento finale

Metodologia

Analisi svolta

- Analisi del **contesto normativo** italiano ed europeo
- Analisi dei **regolamenti di un campione significativo** di Atenei italiani (20)
- Raggruppamento delle **varie misure attuate** secondo i seguenti criteri:
 - **Tipologie** di misure per l'incentivazione
 - **Ambito** di applicazione dell'incentivo
 - **Beneficiari** dell'incentivo
- Produzione del documento finale

Risultati

- **Orientamenti diversi** tra gli atenei
- La maggior parte dei regolamenti inquadra **il compenso incentivante come un bonus aggiuntivo** per il personale che ha lavorato su un progetto
- esso viene attinto più spesso alle **economie di gestione** del progetto stesso, una volta effettuata la rendicontazione e chiuso il pagamento finale da parte dell'ente finanziatore

Alcune riflessioni

*E' possibile identificare buone pratiche
(che rispettino la normativa oppure che siano innovative?)*

Il gruppo ha identificato tre possibili scenari ricorrenti:

Scenario 1: compenso per attività di ricerca (a legislazione vigente)

Scenario 2: premialità erogata a fronte di incarico specifico (a legislazione vigente)

Scenario 3: forme alternative di incentivo (ispirate dalla policy di ateneo)

Scenario 1

Compenso per attività di ricerca

- **compenso per attività di ricerca a professori e ricercatori universitari**
- **nell'ambito di progetti e programmi europei e internazionali**

FONTE NORMATIVA
art. 24, comma 1 legge 165/2001

Scenario 2

Premialità erogata a fronte di incarico specifico

- **Fondo di Ateneo per “premierità”** a professori e ricercatori per impegni ulteriori nelle attività di ricerca, didattica o gestionali oggetto di **specifico incarico**
- **Fondo integrato dai proventi conto terzi o altri finanziamenti** → erogazione di compensi aggiuntivi con risorse derivanti finanziamenti **pubblici e privati**
Art.1 L. 232/16

NEW

FONTE NORMATIVA :
Art. 9, L 240/2010 e art.1, comma 16 L. 230/2005

Scenario 3

Forme alternative di incentivo

- 1) **seed funds** su progetti non finanziati di qualità
- 2) “**teaching buyout**”: pagamento di supplenze per esonero parziale da attività di insegnamento;
- 3) costituzione di un **Fondo di ricerca** tramite ridestinazione delle economie di gestione con periodi di utilizzo variabili (2/3 anni)

Uno sguardo al futuro

Esperienze a confronto

- Esiste un nesso causale tra l'adozione di **forme di incentivo e il miglioramento della performance** degli atenei?
- **Come si orientano i docenti** di fronte alle nuove opportunità?



Grazie per l'Attenzione!

Hanno collaborato:

*Daniela Brunengo, Luigi Pellegrino, Stefania Venturi, Sabrina De Nardi ,
Laura Fagarazzi, Cristina Dolfi, Federico Raos , Azimonti Luca , Andrea Carini
Gabriella Bonfanti , Marta Filibian , Martinelli Cristina,
Zaccone Gabriella, Borio Claudio, Lorella Baron*

