

CONVEGNO NAZIONALE DEI DIRETTORI AMMINISTRATIVI DELLE UNIVERSITA' ITALIANE

VERBALE GIUNTA ESECUTIVA 24 febbraio 2012

Il giorno 24 febbraio 2012 alle ore 10:30, presso la Sala del Senato Accademico dell'Università IULM in Milano, Via Carlo Bo 1, si è riunita la Giunta Esecutiva con il seguente ordine del giorno:

- Comunicazioni
- Approfondimenti proposti dai responsabili dei Gruppi di lavoro:
 - Ricerca
 - Personale
 - ICT
 - Contabilità
 - Sanità
- Attività dell'Ufficio Studi
- Varie ed eventuali

Sono presenti alla riunione:

Enrico Periti, Pierluigi Riva, Giuseppe Cardile, Vincenzo De Marco, Clara Coviello, Antonio Marcato, Antonio Romeo

Sono altresì presenti:

Giuseppino Molinari, Alessandra Moreno, Pino Giunto, Elia Santangelo, Maria Schiavone, Cristiano Nicoletti, Luca Bardi, Claudio Borio, Emma Varasio, Riccardo Grasso, Fabrizio Pedranzini

Assenti Giustificati:

Marco Rucci, Attilio Riggio, Marigrazia Catania, Donatella Tore, Luisiana Sebastianelli

Svolge le funzioni di segretario:

Alessandra Moreno

COMUNICAZIONI

Il Presidente comunica

- che in data 2 marzo ci sarà il previsto incontro con il Prof. Mainardi e la Prof.ssa Piccardo, a cui lui parteciperà insieme al collega Marcato, per fare il punto sul progetto "Direttori Generale".
In vista dell'incontro è stata predisposta dai due docenti una relazione sulle principali problematiche da affrontare per lo sviluppo del progetto; la relazione verrà messa a disposizione dei colleghi non appena sarà stata rivista nel suo contenuto definitivo.
Dall'esame degli statuti delle varie Università emerge che la figura del Direttore Generale, pur nel rispetto dei principi dettati dalla Legge 240, presenta caratteristiche assai diverse da Ateneo a Ateneo, che vanno dalla attribuzione di piena responsabilizzazione e autonomia gestionale alla definizione di limitati poteri gestionali. Al riguardo Periti esprime il convincimento che siano anche le modalità di scelta e di attribuzione dell'incarico di Direttore Generale a costituire un elemento discriminante per la definizione del ruolo e della funzione di tale organo;

- che i “Bologna Experts” hanno programmato per giovedì 29 marzo a Roma, presso il MIUR, un seminario nazionale su “La dimensione sociale nelle Università in Europa e in Italia: quali risposte alle nuove domande degli studenti?” Il seminario offre una opportunità di riflessione sulla diversificazione della popolazione studentesca europea e italiana, come emerge dall’ultima indagine Eurostudent. Dell’evento Periti ha dato comunicazione a tutti i Direttori Amministrativi;
- che il CUN, insieme al MIUR e alla Conferenza delle Regioni e delle Province Autonome, ha organizzato per il 7 marzo presso il MIUR una giornata di studio su “Territori, Università e Ricerca - Le relazioni necessarie” per la presentazione del protocollo d’intesa CUN - Conferenza delle Regioni. Anche questo evento è stato segnalato ai Direttori Amministrativi;
- di essere stato invitato a partecipare al convegno che Alma Laurea ha organizzato per giovedì 8 marzo, presso l’Università di Roma La Sapienza, dal titolo “Dopo la laurea: studi e esperienze di lavoro in Italia e nel contesto internazionale” per la presentazione della XIV indagine sulla condizione occupazionale dei laureati;
- che il corso di formazione proposta dalla SUM per i dirigenti sulla gestione del cambiamento non potrà avere luogo per mancanza di sufficienti iscrizioni;
- che tutte le ultime circolari del MIUR ai Rettori e ai Direttori Amministrativi, come già fatto presente nella passata Giunta, sono state inviate per conoscenza, oltre che a CRUI, CUN, e CNSU, anche al CODAU e che sono pubblicate in apposita sezione sul sito;
- che Antonella Bianconi ha comunicato di essere stata contattata da Han Borg network manager di HUMANE per organizzare la round table del 2013 di HUMANE presso l’Università per Stranieri di Perugia;
- che il processo di pubblicazione in Gazzetta Ufficiale degli Statuti delle Università è in pieno svolgimento. Ad oggi nei confronti degli Statuti pubblicati da quattro Università è stato presentato ricorso al TAR da parte del Ministero. Risulta che a fronte della richiesta di sospensiva dell’efficacia dello Statuto dell’Università di Catania, presentata dal Ministero, il TAR si sia espresso negativamente, manifestando così la volontà di accelerare la decisione nel merito. Nel frattempo tuttavia risulta che l’Università di Catania stia procedendo a dare attuazione alle norme dello statuto contestato;
- che da un recente colloquio con il Dott. Ravaioli di KION è emerso che il CINECA ha formalmente deliberato di partire con l’attivazione del Panel dei Direttori Generali degli Enti consorziati. Di fronte alla preoccupazione condivisa che la riunione plenaria di un organo così numeroso possa comportare ritardi e difficoltà di funzionamento, si è convenuto di rimettere allo stesso Panel, convocato in prima riunione nella sua completezza, ogni decisione in ordine alla definizione di metodologie di lavoro (eventualmente per aree tematiche e per gruppi di lavoro) che consentano di ottenere risultati di efficienza e efficacia;
- di aver inviato a tutti i Direttori Amministrativi il testo dei seguenti decreti legislativi inviati dal Direttore Generale del Ministero:
 - D. Lgs. relativo all’accreditamento delle sedi e dei corsi universitari nel testo approvato dal Consiglio dei Ministri del 20/1, di prossima pubblicazione in G.U.;
 - D. Lgs. relativo alla introduzione della contabilità economico-patrimoniale, della contabilità analitica e del bilancio unico nelle Università, nel testo approvato dal Consiglio dei Ministri del 13/1, di prossima pubblicazione in G.U.;
 - D. Lgs. relativo alla disciplina per la programmazione, il monitoraggio e la valutazione delle politiche di bilancio e di reclutamento degli Atenei approvato in via preliminare dal Consiglio dei Ministri del 13/1, trasmesso il 27/1 alle Commissioni Parlamentari per il prescritto parere.

APPROFONDIMENTI PROPOSTI DAI RESPONSABILI DEI GRUPPI DI LAVORO

Il Presidente ricorda che, successivamente all’ultimo incontro di Giunta di fine gennaio, si sono riuniti i vari gruppi di lavoro per approfondire gli argomenti, importanti e complessi, emersi in quell’occasione a seguito del concitato processo di produzione normativa in atto.

Segnala in particolare che il 3 febbraio si è riunito il Gruppo di Lavoro sulla Ricerca, coordinato da Claudio Borio, il 10 febbraio il Gruppo di Lavoro sul Personale, coordinato da Antonio Marcato, lo stesso 10 febbraio si è riunito il gruppo di lavoro su ICT, coordinato da Fabrizio Pedranzini e il 13 febbraio il Gruppo di Lavoro su contabilità, coordinato da Clara Coviello.

E’ inoltre proseguita l’attività del Gruppo di Lavoro sulla Sanità con la raccolta dei questionari di rilevazione della situazione organizzativa dei vari Atenei.

Appare quindi necessario e opportuno analizzare quanto emerso a seguito delle riunioni dei vari Gruppi.

Approfondimenti gruppo di lavoro contabilità

Il Presidente introduce la presentazione del documento predisposto dal gruppo di lavoro sulla contabilità, coordinato da Clara Coviello, che affronta tre tematiche significative quali:

- il rientro in tesoreria unica, disposto dall'art. 35, commi da 8 a 13 del D.L. n. 1 del 2012;
- il calcolo del limite massimo alle spese di personale e alle spese di indebitamento, così come previsto dallo schema di D. Lgs. per la programmazione, il monitoraggio e la valutazione delle politiche di reclutamento;
- la predisposizione di una bozza di regolamento di amministrazione e contabilità tipo per gli Atenei.

A proposito dello schema di D. Lgs. sulla programmazione, monitoraggio e valutazione delle politiche di indebitamento, approvato in via preliminare dal Consiglio dei Ministri del 13 gennaio, attualmente all'esame delle Commissioni Parlamentari, il Presidente fa presente che il giorno precedente, l'Assemblea della CRUI ne ha esaminato le connesse problematiche sulla base di una bozza di documento di studio che il Rettore Mancini ha inviato il 22/2 a tutti i Rettori.

Nel documento si mette in luce tutta una serie di criticità che appare importante affrontare.

Al riguardo Periti invita i colleghi a riflettere sul principio della sostenibilità economica del bilancio che è alla base della nuova contabilità economico- patrimoniale. Egli ritiene che in quest'ottica incrociare il dato relativo alle spese di personale con il dato relativo all'indebitamento non sia del tutto coerente con l'obiettivo di sostenibilità economica che si vuole ottenere.

L'indebitamento è infatti correlato ad un investimento e quindi ad un aumento di patrimonio. Inoltre da una prima ipotesi di applicazione simulata dei criteri contenuti nel decreto sembrerebbe derivare per il sistema una cristallizzazione delle posizioni attualmente tenute dai vari Atenei, senza poter intravedere particolari dinamiche di miglioramento in base a criteri di valutazione.

Sottolinea la necessità di un maggior dibattito tra le varie componenti sul concetto di sostenibilità economica che è alla base dei nuovi criteri e sul sistema più efficace per ottenere questo risultato.

Successivamente Clara Coviello illustra ai colleghi il documento elaborato dal Gruppo di lavoro, allegato al presente verbale (all. 1).

Si apre una vivace discussione durante la quale vengono espresse preoccupazioni e perplessità in ordine alla attuazione delle nuove disposizioni. In particolare le preoccupazioni maggiori riguardano il processo di rientro in tesoreria statale di tutti i conti correnti di tesoreria ordinaria gestiti dai Dipartimenti.

Al riguardo emerge che il MEF stia già provvedendo a riaprire le tesorerie speciali, con l'intestazione ai Dipartimenti attuali e con la previsione di una prossima chiusura e riapertura una volta costituiti i nuovi Dipartimenti secondo i principi della legge 240.

Poiché il dibattito sulle nuove norme, come risulta anche dal documento della CRUI, è in pieno svolgimento e considerato che il testo del D. Lgs. non è ancora definitivo, Periti propone di inviare al Presidente della CRUI e al Direttore Generale del MIUR il documento elaborato dal gruppo di lavoro sulla contabilità, opportunamente rivisto da Clara Coviello e Antonio Marcato per la parte relativa ai conteggi PROPER, con una dichiarazione di disponibilità ad un incontro di approfondimento.

La Giunta approva.

Approfondimenti gruppo di lavoro ICT

Periti informa che il 10 febbraio, presso il Politecnico di Milano, si è riunito il gruppo di lavoro sulle problematiche ICT che ha visto la presenza di 15 Atenei e il confronto in collegamento telematico di altrettanti Atenei coinvolti. Della riunione è stata anche fatta una ripresa audio-video.

Ricorda che al gruppo di lavoro afferiscono circa 60 persone, tra dirigenti di area ICT e Capi servizio, anche se quelli che portano avanti il lavoro sono una decina, molto motivata. Si tratta di un gruppo dinamico che si confronta sul Web e si ritrova in riunione due o tre volte l'anno.

Sottolinea che accanto a tavoli di lavoro su tematiche ICT più istituzionali, come quelli attivati da CINECA e MIUR, il gruppo CODAU è quello che meglio conosce i problemi delle Università.

Nell'ultima riunione il gruppo di lavoro ha messo a punto un documento in cui si fa una sintesi della situazione normativa relativa agli obblighi delle P.A. nel campo delle ICT con particolare riferimento al

Disaster Recovery e al mantenimento della continuità operativa. Nel documento si richiama la recente circolare DigitPA del 5 gennaio 2012 e si danno indicazioni per la predisposizione del piano di continuità Operativa e di Disaster Recovery la cui analisi di fattibilità deve essere sottoposta al parere di DigitPA.

Pedranzini illustra ai colleghi il documento predisposto dal gruppo di lavoro, allegato al presente verbale (all. 2).

Ricorda in proposito Periti che il recente decreto Monti ha abolito l'obbligo dell'approvazione entro il 30 marzo di ogni anno del Documento Programmatico della Sicurezza, sottolinea tuttavia, insieme a Pedranzini, che il venir meno dell'obbligo di una formale approvazione non può far venir meno gli obblighi connessi alla individuazione degli amministratori di sistema e alla messa a punto delle procedure che garantiscono la sicurezza dei dati. Periti e Pedranzini suggeriscono pertanto che gli Atenei continuino a prestare attenzione ai contenuti del D.P.S. e continuino quindi a presidiare le funzioni a questo connesse.

Si apre una vivace discussione durante la quale emerge anche l'opportunità di confrontarsi con i responsabili della rete GARR per concordare soluzioni tecniche compatibili con le nuove esigenze connesse alla nuova funzione di Disaster Recovery.

In particolare Molinari chiede se sia stata fatta una valutazione dei costi che le soluzioni tecniche previste nel piano comporteranno. Al riguardo Pedranzini sottolinea come le soluzioni tecniche indicate (pag. 14 del documento) possano essere diversamente modulate a seconda che si punti di più sull'obiettivo della continuità operativa o su quello del disaster recovery, sia in termini di apparecchiature da mettere a disposizione che in termini di spazi e di personale da impegnare.

Ciascuna Università dovrà valutare i costi e decidere il livello di sicurezza che vorrà adottare, eventualmente coinvolgendo con specifici accordi Consorzi (CINECA o altri) per assicurare la ripresa della operatività del sistema. Ovviamente quanto previsto nel documento approvato dall'Ateneo, dovrà poi essere garantito.

Il Presidente ringrazia Pedranzini e il gruppo di lavoro per l'ottimo documento e comunica che verrà quanto prima messo a disposizione dei colleghi il video della riunione del 10 febbraio.

Approfondimenti gruppo di lavoro Sanità

Periti comunica che si è svolto recentemente un incontro tra il Dott. Ravaioli di KION e Marigrazia Catania, responsabile del gruppo di lavoro sulla Sanità, per approfondire la possibilità di produrre processi applicativi per la gestione delle procedure connesse ai rapporti con la Sanità. In questo settore vi erano stati alcuni tentativi di informatizzazione da parte dell'Università di Padova e di Firenze che però si sono fermati, per cui l'iniziativa si inserirebbe in un campo attualmente poco esplorato e verrebbe incontro a esigenze molto sentite.

A seguito dell'incontro KION si è dichiarata molto interessata alla proposta e pronta a portare avanti l'approfondimento per CINECA con particolare riguardo alle procedure per la gestione delle scuole di specializzazione di area medica.

Informa anche che Marigrazia Catania, che non ha potuto essere presente all'incontro di oggi per un grave lutto familiare, ha inviato una lettera in cui, dopo aver calorosamente ringraziato tutti i colleghi che le sono stati vicini in questo doloroso momento, aggiorna la Giunta sullo stato di avanzamento dei lavori del Gruppo.

Catania ricorda che, con il consenso della Giunta, sono state inviate a tutti i Direttori Amministrativi alcune schede di rilevazione predisposte dal gruppo di lavoro che sono attualmente in fase di riconsegna. Terminata la raccolta si procederà alla elaborazione e sistematizzazione dei dati inviati.

Catania propone quindi che l'approfondimento dei risultati dell'indagine costituisca oggetto di un Workshop da tenersi nella seconda metà di aprile a Firenze a Villa La Quiete.

All'iniziativa sono attualmente interessate le Università di Firenze, Padova, Milano Bicocca, Modena e Messina.

Periti propone che l'incontro si svolga a Firenze il 20 aprile e dà incarico a Marigrazia Catania di preparare il programma sulla base delle sessioni di approfondimento da lei delineate nella nota inviata.

La Giunta approva.

Nel pomeriggio del giorno precedente potrà essere prevista una riunione di Giunta.

Approfondimenti gruppo di lavoro Ricerca

Il Presidente informa che il Dott. Agostini non è più Direttore Generale della Ricerca del MIUR. Il Dott. Raffaele Liberali, Direttore della DG Research and Innovation della UE è stato nominato Direttore di Dipartimento del MIUR, coprendo così il posto rimasto vacante con la cessazione del Dott. Masia.

Claudio Borio coordinatore del gruppo di lavoro ricerca riferisce dell'ultimo incontro del gruppo, che si è svolto a Milano, presso l'Università Statale, il 3 febbraio a cui avrebbe dovuto partecipare anche il Dott. Massulli del MIUR, che invece non ha potuto essere presente.

Il gruppo di lavoro si è confrontato in particolare sulle modalità di partecipazione ai bandi PRIN e FIRB e sulle procedure di selezione interna delle proposte. Al riguardo si è preso atto della nota del 16 febbraio con cui il presidente della CRUI ha comunicato ai Rettori l'esito di un incontro tecnico con MIUR e CINECA e la disponibilità di CINECA a consentire a tutte le Università l'utilizzo gratuito di una procedura informatica per la preselezione dei progetti presentati, sulla base di libera adesione da effettuare entro il 27 febbraio.

Nella riunione si è discusso anche sull'opportunità che CINECA consenta, accanto all'abbinamento automatico e casuale ai revisori, anche l'associazione manuale e sulla necessità che l'elenco dei revisori a disposizione del MIUR, non sufficientemente consistente, venga ampliato con l'inserimento di altri docenti su sollecitazione degli stessi Atenei.

Borio ricorda che entro il 15 maggio si chiuderà la procedura e che resta comunque salva la facoltà delle singole Università di selezionare i progetti sulla base di propri criteri non essendo vincolante il punteggio ottenuto in fase di preselezione, di cui comunque il Ministero non avrà notizia.

Borio informa poi i colleghi delle novità per il settore della ricerca contenute nel D.L. sulle semplificazioni, a partire dalla istituzione della figura del tecnocrate, esclusivamente su fondi di ricerca, alla modifica dell'art.18 della L.240 che consentirebbe adesso la partecipazione ai progetti di ricerca anche al personale tecnico-amministrativo a tempo determinato, alla possibilità di istituire borse di studio sulla base di convenzioni di ricerca anche da parte delle Università, e a tutta una serie di ulteriori aggiustamenti che dovranno essere attentamente verificati nella loro effettiva portata dopo la conversione in legge del Decreto.

Al riguardo il Ministero ha consigliato di attendere la conversione del decreto legge prima di inserire nei progetti di ricerca in corso di predisposizione le nuove figure ivi previste.

La Giunta prende atto e approva questa linea prudenziale.

Approfondimenti gruppo di lavoro Personale

Il Presidente fa presente che il collega Alessandro Perfetto ha organizzato presso la sua Università un'assemblea per tutto il corpo docente in cui, attraverso alcune slides, ha fornito informazione sulla revisione del trattamento economico dei professori e ricercatori universitari alla luce dei principi contenuti nella legge Gelmini e del DPR 15/12/2011 n.232, registrato alla Corte dei Conti il 1° febbraio 2012.

Queste slides sono state riviste e fatte proprie dal Gruppo di lavoro sul personale e saranno messe a disposizione di tutti i Direttori Amministrativi.

Periti in proposito sottolinea che la nuova normativa sul trattamento economico di docenti e ricercatori va letta alla luce dei vincoli introdotti dal Decreto Tremonti con la conseguenza che i primi effetti si vedranno a partire dal 2014. Al riguardo alcuni riferiscono che il MIUR starebbe pensando ad un decreto che sancisca la possibilità di anticipare gli scatti al personale a prima del 2014.

Le slides vengono illustrate da Antonio Marcato e sono allegate al presente verbale (All. 3).

Si apre una breve discussione durante la quale si focalizzano alcune problematiche.

Tra l'altro si discute sulla portata di quanto previsto dall'art. 49 del Decreto Semplificazioni, che, al comma 1 lettera b) sopprime dal comma 4 dell'art.6 della legge 240 le parole "nonché compiti di tutorato e di didattica integrativa" riferiti ai ricercatori a tempo indeterminato.

Si rileva al riguardo che la stampa ha allarmisticamente interpretato questa norma nel senso di escludere dai compiti dei ricercatori quelli di didattica integrativa. Emerge invece che l'interpretazione più corretta, diffusa anche in ambito CRUI, è al contrario nel senso di escludere che per questi compiti, insiti nel ruolo dei ricercatori, ci sia necessità di consenso da parte del ricercatore e possibilità di trattamento economico aggiuntivo, come accade per l'affidamento di corsi e moduli curricolari.

Il collega Santangelo, Direttore dello IULM, conferma che la sua Università, con delibera del Senato Accademico ha aderito a questa interpretazione.

Antonio Marcato illustra successivamente ai colleghi il documento prodotto dal Gruppo di lavoro personale che si è riunito il 10 febbraio presso il Politecnico.

Il documento, allegato al presente verbale (All. 4), tocca tutta una serie di problemi per i quali non è ancora possibile dare risposte certe e rispetto ai quali vengono messe in luce le attuali criticità.

Al riguardo Periti riferisce che il Gruppo di lavoro ha avuto anche l'occasione di analizzare un documento predisposto dal Politecnico di Torino in merito alle modalità di applicazione alle Università delle linee guida sulla valutazione delle performances, recentemente approvate dalla CIVIT, e sul ruolo in questo campo dei Nuclei di valutazione e dell'ANVUR ai sensi della legge 240. A seguito di questo approfondimento il Presidente ha inviato al Prof. Fantoni, Presidente dell'ANVUR, e al Presidente della CRUI, Rettore Mancini, una nota, inviata in visione anche a tutti i Direttori Amministrativi, in cui si mette in luce la necessità di un coordinamento tra le norme generali contenute nel D.Lgs. 150/2009 e le norme speciali previste per le Università dalla Legge 240 e si invita l'ANVUR a chiarire con la CIVIT organi e procedure per la definizione e la valutazione delle performances nelle Università. Nella nota si ricorda la delibera n.9/2010 della CIVIT dove si dichiara che le Università non sono tenute a istituire gli OIV, essendo soggette ad uno specifico organo di valutazione come l'ANVUR.

Il Presidente della CRUI ha risposto con nota del 22 febbraio, inviata anche al Prof. Fantoni, dichiarando di condividere pienamente le argomentazioni del CODAU, esprimendo preoccupazione per i più recenti orientamenti della CIVIT, particolarmente restrittivi per le Università e auspicando un incontro di approfondimento tra CRUI, CODAU e ANVUR in vista di un successivo incontro con il Presidente della CIVIT, Prof. Martone.

Viene infine distribuita ai presenti l'allegata bozza di convenzione tipo per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca presso altro Ateneo da parte di professori e ricercatori a tempo pieno predisposta dal gruppo di lavoro.

La Giunta prende atto.

ATTIVITA' DELL'UFFICIO STUDI

Il Presidente riferisce di un recente incontro col Comitato Scientifico al completo, in cui il nuovo componente, Prof. Adriano Benazzi, esperto tributarista è stato ufficialmente presentato al Prof. Mari e al Prof. Merusi.

Ricorda che è stata inviata ai Direttori Amministrativi e ai componenti della Giunta allargata la relazione sull'attività dell'Ufficio Studi dall'agosto 2011 al gennaio 2012, allegata al presente verbale (All. 5).

Riccardo Grasso, coordinatore dell'Ufficio Studi illustra i contenuti della relazione, spiegando ai colleghi alcuni criteri di lavoro.

Precisa, tra l'altro, che, di norma, i Decreti legge vengono commentati successivamente alla loro conversione in legge. Sottolinea infatti che è già pronto il commento al Decreto Mille Proroghe che verrà distribuito al più presto dopo aver analizzato la legge di conversione approvata ieri (23/2).

Riferisce che sono invece ancora in fase istruttoria il decreto Monti sulle liberalizzazioni e quello sulle semplificazioni che sta apportando capillari modifiche e integrazioni alla legge 240.

Sono inoltre in fase di approfondimento questioni importanti come l'analisi delle incompatibilità dei docenti a tempo pieno e i problemi relativi alla tassazione delle borse di studio.

Al riguardo Maria Schiavone fa presente che il Politecnico di Torino ha avuto, nel novembre 2010, la risposta della Direzione Centrale Normativa dell'Agenzia delle Entrate ad un interpello circa l'applicabilità dell'art. 50 del DPR 917 del 1986 (assoggettabilità all'IRPEF delle somme da chiunque erogate a titolo di borsa di studio o assegno) alle borse post-lauream erogate dal Politecnico, stante la dizione dell'art.4 della L. 3/7/98 n.210 che prevede l'esenzione dall'IRPEF delle borse di dottorato e delle borse di studio conferite dalle Università per attività di ricerca.

L'Agenzia delle Entrate ha dichiarato la non applicabilità dell'IRPEF a tali borse purché per collaborazione ad attività di ricerca.

Schiavone farà pervenire ai colleghi copia dell'interpello e della risposta.

Quanto comunicato da Maria Schiavone fa emergere l'opportunità che prima di pubblicare un parere o un approfondimento su tematiche rispetto alle quali insistono criticità, l'Ufficio Studi contatti i responsabili dei gruppi di ricerca interessati alla tematica trattata per ricevere, tramite loro, notizia di eventuali decisioni o orientamenti che potrebbero meglio indirizzare l'analisi dell'argomento.

I responsabili da contattare sono Coviello, per la contabilità, Marcato per il personale, Pedranzini per ICT, Borio per la ricerca, Tommasin per la didattica, Catania per la Sanità.

Riccardo Grasso ritiene importante il suggerimento e assicura un contatto più stretto con i gruppi di lavoro.

La Giunta approva e sottolinea l'importanza del lavoro svolto finora dall'Ufficio Studi, la sua coerenza e l'equilibrio dei contenuti.

VARIE ED EVENTUALI

- Il Presidente propone alla Giunta il seguente calendario di incontri per il mese di marzo:
 - ✓ 29 marzo 2012 - Giunta CoDAU, presso l'Università Statale di Torino, con inizio alle ore 17:30;
 - ✓ 30 marzo 2012 - Assemblea CoDAU, presso il Politecnico di Torino, dalle ore 10:30 alle ore 14:30 I temi che verranno trattati saranno due e riguarderanno problematiche relative al personale e alle novità amministrativo contabili. L'Assemblea sarà preparata dai coordinatori dei Gruppi di Lavoro Antonio Marcato e Clara Coviello;
 - ✓ 19 aprile 2012 - Giunta CoDAU, presso l'Università di Firenze, con inizio alle ore 17:30;
 - ✓ 20 aprile 2012 - Assemblea presso l'Università di Firenze, Villa La Quiete, dalle ore 10:00 alle ore 14:00, per approfondire le problematiche del settore sanità. L'Assemblea sarà preparata dalla coordinatrice del Gruppo di Lavoro Marigrazia Catania.

La Giunta approva

- Il Presidente ricorda che il prossimo convegno nazionale si svolgerà a Pisa, come già preannunciato durante il convegno di Siracusa, e coinvolgerà le tre Università pisane: Statale, Normale e S. Anna. Propone per tale evento le date del 20, 21 e 22 settembre. La Giunta approva.

La seduta è tolta alle 14:30.

IL PRESIDENTE
(Enrico Periti)

IL SEGRETARIO
(Alessandra Moreno)