

# CONVEGNO NAZIONALE DEI DIRETTORI AMMINISTRATIVI DELLE UNIVERSITA' ITALIANE

## VERBALE GIUNTA ESECUTIVA 29 marzo 2012

Il giorno 29 marzo 2012 alle ore 17:00, presso la Sala Riunioni del CASCC dell'Università degli Studi di Torino, Via Bogino 9, si è riunita la Giunta Esecutiva con il seguente ordine del giorno:

- comunicazioni
- discussione sui documenti riguardanti il finanziamento del sistema universitario (all. 1 e 2)
- presentazione location per il Convegno nazionale – sul punto interverrà il collega Riccardo Grasso
- verifica dei materiali che verranno presentati nell'Assemblea del 30.03
- presentazione dell'organizzazione dell'appuntamento del 20 aprile a Firenze sulla sanità (all. 3)
- presentazione del progetto editoriale relativo al Direttore generale e contestuale presentazione del report sui focus group tenuti a fine anno – sul punto interverrà la prof.ssa C. Piccardo (all. 4 e 5)
- proposta per un percorso di formazione rivolto ai Direttori amministrativi/generali (all. 6)
- discussione su una proposta in merito al regolamento di cui all'art. 9 della Legge Gelmini – sul punto interverrà il collega Antonio Marcato (all. 7)
- discussione sui contenuti dell'art. 16 del D.lvo 19/2012
- varie ed eventuali

### **Sono presenti alla riunione:**

Enrico Periti, Giuseppe Cardile, Pierluigi Riva, Antonio Romeo, Marigrazia Catania, Antonio Marcato, Clara Coviello, Vincenzo De Marco, Marco Rucci

### **Sono altresì presenti:**

Giuseppino Molinari, Candeloro Bellantoni, Giuseppe Colpani, Annamaria Gaibisso, Rosa Gatti, Pino Giunto, Riccardo Grasso, Cristiano Nicoletti, Maria Schiavone, Loredana Segreto, Claudio Borio, Emma Varasio

### **Assenti Giustificati:**

Attilio Riggio, Donatella Tore, Luisiana Sebastianelli

Svolge le funzioni di segretario:

Claudio Borio

### **Comunicazioni**

Il Presidente comunica quanto segue:

- il 3 aprile si svolgerà l'Assemblea Nazionale CONVUI. A tale appuntamento è stato invitato il Codau che parteciperà con la presenza del Vice Presidente Pino Cardile;

- il 22 marzo u.s. si è svolto l'incontro del Comitato Consultivo ANVUR a cui ha partecipato il collega Luca Bardi. I temi trattati sono stati in particolare il dottorato di ricerca e accreditamento delle sedi. I prossimi incontri si svolgeranno a luglio e ottobre. Appena disponibile sarà inviato ai membri della Giunta copia del verbale della riunione;
- in data 11 aprile incontrerà il Presidente della CRUI, Prof. Marco Mancini, e il Presidente dell'ANVUR, Prof. Stefano Fantoni per discutere sui contenuti presenti nella lettera inviata ad entrambi in data 26 marzo 2012 prot 25/12;
- il Direttore Generale del MIUR, Daniele Livon, ha inserito il CODAU al "Tavolo Tecnico modalità e contenuti prove di ammissione corsi e programmazione nazionale". Il primo incontro si è tenuto in data 21 marzo u.s., mentre il prossimo è calendarizzato per il 4 aprile. Al primo incontro ha partecipato Enrico Periti, mentre al secondo parteciperà il collega Antonio Romeo. Il Presidente illustra i contenuti trattati durante il primo incontro. La Giunta ringrazia il Direttore Generale del MIUR per l'attenzione mostrata;
- con lettera del 8 marzo u.s. il Presidente dell'ANCIU -Associazione nazionale circoli italiani universitari- ha chiesto un incontro per avere attenzione da parte dei Direttori Amministrativi all'inserimento negli statuti di norme e riferimenti atti a valorizzare il ruolo dell'associazione da lui rappresentata. Compatibilmente con gli impegni professionali si cercherà di organizzare un incontro;
- l'AICUN -Associazione Italiana Comunicatori d'Università- fa sapere che svolgerà la propria assemblea a Bologna il 27 marzo prossimo sul tema "Università al lavoro". La Giunta augura buon lavoro;
- nei giorni scorsi il collega Antonio Marcato in qualità di responsabile del Gruppo di Lavoro sulle Risorse Umane ha comunicato agli atenei che è partita l'indagine retributiva 2012 curata da Next Consulting srl così come avvenuta negli anni precedenti. La partecipazione all'indagine è gratuita;
- l'esito delle elezioni delle RSU tenutesi a inizio mese ha visto un esito favorevole alle liste della FLC-CGIL che guadagnano 5 punti percentuali a fronte di un flessione da parte di CISL e UIL. Un pensiero augurale viene rivolto a tutte le RSU perché sappiano interpretare positivamente il loro agire in questa fase storica di forte cambiamento;
- il 3 aprile prossimo a Bologna ci sarà l'incontro organizzato dal CINECA del Pannel dei Direttori generali. All'ordine del giorno ci saranno i seguenti punti: esternalizzazione delle infrastrutture, disaster recovery e decertificazione. Hanno dato conferma di partecipazione più di 20 colleghi. E' la prima volta che il CINECA chiama a raccolta i Direttori Generali. Tutti i presenti si augurano che il rapporto sia proficuo e costruttivo. Il collega Claudio Borio responsabile del Gruppo di Lavoro sulla ricerca chiede che a margine dell'incontro ci sia la possibilità di rappresentare ai vertici del CINECA i problemi che si stanno verificando in merito alla valutazione di PRIN e FIRB. Sembra, infatti, che dalle prime notizie uscite dal CINECA stesso si preveda che il Consorzio effettui unicamente il pagamento dell'importo netto ai revisori, lasciando alle singole Università tutte le altre incombenze e cioè la stipula della lettera di incarico, il versamento degli oneri dovuti, la compilazione del 770 e di tutte le relative certificazioni fiscali e dichiarazioni di legge. Il CINECA quindi non assumerà la natura di datore di lavoro né di sostituto d'imposta con riguardo ai revisori che presteranno il servizio direttamente all'Università per quanto riguarda le prestazioni loro richieste. Borio si impegna a elaborare una nota in vista dell'incontro. Interviene anche il collega Riccardo Grasso ed altri che chiedendo se durante l'incontro del 3 aprile è opportuno affrontare la questione tariffe sui servizi offerti dal CINECA. Il Presidente ritiene non opportuna una scelta in tal senso;
- nell'ultimo mese l'impegno dell'Ufficio Studi del Codau ha prodotto diversi documenti: a) sull'imposta di registro sulle convenzioni; b) sulla onnicomprensività degli stipendi dei dirigenti; c) sul riconoscimento dell'attività di assegnista una volta diventato docente; d) sugli incarichi di docenza. Sono pronti i commenti alle prossime conversioni in legge di

alcuni decreti in scadenza. Il Presidente ricorda che sono all'attenzione dell'Ufficio questioni legate all'art. 18 c. 5 della legge Gelmini, all'imposizione delle borse di studio, all'imposta di bollo sui documenti riguardanti la carriera studenti, all'iter procedurale delle borse FIRC che prevedono un processo separato tra chi seleziona, chi deve instaurare il rapporto di borsista (prima delle precisazioni sul testo della legge Gelmini). Infine richiama l'attenzione sull'uscita in Gazzetta Ufficiale in data 8 marzo scorso di due Decreti:

DECRETO LEGISLATIVO 27 GENNAIO 2012 N.18 - Introduzione di un sistema di contabilità economico - patrimoniale e analitica, del bilancio unico e del bilancio consolidato nelle università, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera b) e 4, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240;

DECRETO LEGISLATIVO 27 GENNAIO 2012 N.19 - Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I presenti si soffermano sull'art. 16 del Decreto relativo all'accreditamento che tratta dell'annosa questione della retribuzione dei ricercatori dopo il primo anno. Tutti i presenti sottolineano come la Legge sia di pessima scrittura e si augurano un atto interpretativo della norma a livello di sistema. Il Presidente riferisce di aver avuto un colloquio informale con il Direttore generale del MIUR, Daniele Livon, il quale ha riconosciuto, al riguardo, che la formulazione dell'art. 16 del D.Lgs. 19/2012 è equivoca e può dar adito a problemi di interpretazione in merito al riconoscimento della maggiorazione stipendiale per coloro che sono stati assunti dopo il 29.1.2011, data di entrata in vigore della Legge 240/2010. Lo stesso Livon sta valutando l'opportunità di chiarire la faccenda con nota che faccia chiarezza su questo aspetto.

### **Discussione sui documenti riguardanti il finanziamento del sistema universitario** (v. allegati 1 e 2)

Il Presidente presenta i contenuti dei documenti: a) finanziamenti al sistema universitario 2012 – lettera del ministro Profumo che propone “una visione di sistema di finanziamento delle Università Multifondo” e dichiara tre obiettivi che intende perseguire: il multifondo, appunto, l'emersione delle caratteristiche e della composizione dei fondi, la semplificazione dell'utilizzo dei fondi stessi; b) bozza del decreto di riparto del FFO per l'anno 2012 che lascia in sostanza inalterati gli indicatori sulla quota premiale rispetto all'anno prima. Inoltre illustra i contenuti dei pareri del CUN (n. 427 del 22.3.12) e della CRUI in materia.

La discussione che segue non evidenzia riflessioni aggiuntive rispetto a quelle già evidenziate in questi ultimi due documenti citati.

### **Organizzazione X Convegno Nazionale**

Il collega Riccardo Grasso presenta una proposta di location per il prossimo Convegno Nazionale dell'associazione previsto a Pisa dal 20 al 22 settembre 2012 (v. allegato 4).

Si tratta di un Resort a 15 km dalla città, sul mare a Tirrenia. Esiste la possibilità di organizzare un evento turistico culturale per il sabato pomeriggio in più località a scelta: Volterra, San Gimignano, la Versilia, Tenuta di San Rossore. Viene presentata anche una proposta economica che appare leggermente più alta di quella dello scorso anno. Il collega Grasso insieme ai colleghi Clara Coviello e Cristiano Nicoletti che anche in passato si sono occupati dell'organizzazione del Convegno, dopo una visita alla struttura, porteranno all'attenzione della prossima Giunta un

preventivo economico dettagliato secondo i tetti di spesa che i presenti convengono non devono superare le condizioni dello IX Convegno. Si conviene che l'iscrizione debba rimanere fissata a € 150.

Il Presidente chiede al collega Grasso di coinvolgere i colleghi Annamaria Gaibisso (Scuola Normale) e David Vannozzi (Scuola Sant'Anna) nella organizzazione dell'iniziativa. Infine si impegna a portare all'attenzione della prossima Giunta una proposta di programma. A tal fine chiede a tutti di avanzare idee, contenuti e indicazioni sulle personalità da coinvolgere.

### **Presentazione e organizzazione dell'Assemblea del 20 aprile a Firenze sulla Sanità**

Il Presidente espone il programma dell'Assemblea del 20 aprile a Firenze sulla Sanità (v. allegato 3) rispetto al quale i presenti nulla hanno da aggiungere per cui si condivide che è da intendersi come versione finale da pubblicizzare per l'appuntamento. Il Presidente ringrazia la collega Mariagrazia Catania che ha lavorato per la riuscita dell'iniziativa come responsabile del Gruppo di Lavoro sulla Sanità, il Rettore, prof. Alberto Tesi, e il Direttore Amministrativo, collega Giovanni Colucci.

A margine viene presentato il parere del MIUR su specializzandi medici e dottori di ricerca, ricevuto da Università Statale di Torino e di Milano Bicocca (v. allegato 8) che potrà essere oggetto di riflessioni durante l'assemblea a Firenze.

### **Presentazione del progetto editoriale sul Direttore Generale e contestuale presentazione dei report sui focus group tenuti a fine anno.**

Il Presidente giustifica l'assenza della Prof.ssa Claudia Piccardo. Il materiale da lei preparato relativo ai 3 focus group di fine anno a cui hanno partecipato 20 colleghi, è stato inviato a tutti i membri della Giunta. Il collega Pino Giunto ha chiesto una precisazione che la stessa professoressa, dopo avere risentito le registrazioni, ha deciso di non rilevare. Il Presidente fa notare che tale unica osservazione ricevuta da parte di tutti i 20 partecipanti non tocca il dato fondamentale ovvero il riconoscimento di quanto detto e affermato durante i focus. Tale materiale rimane un atto interno e diventa fondamentale per i due obiettivi a suo tempo dati: il progetto editoriale e l'iniziativa formativa. Per quanto riguarda il progetto editoriale (v. allegato 5), il Presidente presenta il materiale inviato su cui, dopo dibattito, i presenti convengono chiedendo al Presidente di farsi parte attiva per il massimo coinvolgimento di attori istituzionali. A maggio dovrebbero essere pronte le prime bozze da consegnare a il Mulino che già ha espresso il suo interesse alla pubblicazione.

### **Proposta per un percorso di formazione rivolto ai Direttori Amministrativi/Generali**

Il Presidente passa poi a presentare la proposta di percorso formativo per i Direttori Generali messa a punto dalla Prof.ssa Claudia Piccardo come seguito dei contenuti emersi dai focus. (v. allegato 6)

Il percorso formativo delineato affronta tre tematiche: a) leadership e saggezza; b) tra empowerment e disempowerment; c) capacità negativa: come tollerare l'incertezza.

A fronte di tale proposta il Presidente chiede ai presenti se sono interessati a fare formazione, se sono interessati a tali tematiche, se, nell'eventualità si decidesse di iniziare una nuova esperienza formativa, si voglia proseguire con il tandem SUM-Polis 2000 per l'organizzazione della proposta. Le riflessioni condivise al termine di una lunga discussione sono le seguenti: 1) i soggetti interessati devono essere solo i Direttori Amministrativi/Generali; 2) è da preferire un rapporto diretto con Polis 2000; 3) si prediligono due delle tre tematiche proposte ovvero quelle del punto b) e c) sopradette; 4) l'interesse non è verso la forma classica delle formazione piuttosto si chiede venga puntualizzata una nuova metodologia formativa per cui i temi vengano trattati puntando ad un confronto fra direttori facilitato dal team di specialisti; 5) si chiede che le location degli appuntamenti sia presso gli Atenei e che vengano organizzati in giornate singole; 6) le quote di iscrizione devono essere contenute al massimo.

Complessivamente la Giunta immagina che possano essere ‘lanciati’ temi su cui i Direttori possano iscriversi senza necessità di scegliere complessivamente un percorso nella sua interezza. La Giunta dà mandato al Presidente per giungere a una riformulazione dettagliata della proposta iniziale che consideri le osservazioni proposte.

### **Materiali per l’Assemblea del 30 marzo**

Il Presidente presenta i documenti recapitati fino alla data odierna dai relatori che interverranno nell’Assemblea del giorno seguente. L’avvenimento propone due momenti: uno dedicato al personale curato dai colleghi Grasso, Marcato e Perfetto; uno dedicato alle problematiche amministrative contabili curato dalle colleghe Coviello e Ranalli. I presenti ringraziano i Colleghi che hanno preparato gli interventi che appaiono complessivamente precisi e documentati.

### **Proposta regolamento art. 9 legge Gelmini**

Il Presidente ricorda che nella riunione della Giunta precedente si era ragionato in merito al tema in oggetto. I colleghi Antonio Marcato, Luca Bardi e Gabriele Rizzetto hanno redatto un documento di sintesi (v. allegato 7) che viene presentato e discusso dai presenti.

Diverse sono le questioni che necessitano di approfondimento. In particolare: la composizione del fondo deve prevedere –coerentemente con la norma che nella parte finale dell’articolo afferma che la quota da privati è un limite non superabile per compensi a quel titolo- una separazione tra fonti pubbliche e fonti private; si può immaginare che rientrino nel fondo i casi in cui si recuperano somme per le mancate autorizzazioni a lavori esterni all’ateneo. Con riferimento all’uscita del fondo si può immaginare che ogni ateneo si dia una policy che comunque non riguardi, stante le norme specifiche in essere, le indennità di carica.

Un’altra area che non risulta chiara è come il cosiddetto conto terzi entri nel fondo andando oltre all’attuale regolamentazione.

Durante il dibattito viene posta la domanda se è possibile, in via di autoregolamentazione, ipotizzare un prelievo sulle autorizzazioni esterne. Si conviene che non sia possibile in quanto l’attività è prestata a titolo personale fuori dall’ateneo senza coinvolgere l’ateneo stesso.

La Giunta si impegna a seguire l’evoluzione del dibattito all’interno degli atenei sul punto trattato.

Null’altro essendovi da discutere la seduta è chiusa alle ore 20:30.

IL PRESIDENTE  
(Enrico Periti)

IL SEGRETARIO  
(Claudio Borio)