

Foresight e Rapporti istituzioni

Guido Castelli – Università Cattolica del Sacro Cuore



C O D A U
Convegno permanente
dei Direttori Amministrativi
e Dirigenti delle Università Italiane

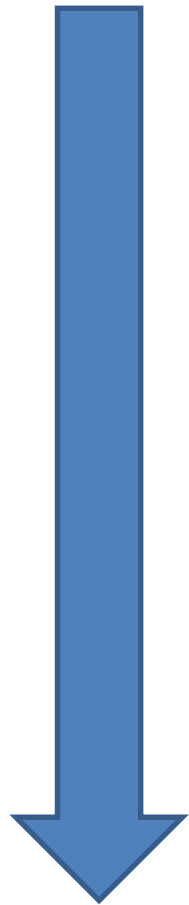


I passaggi chiave



- 3 luglio, Bruxelles: «Rapporto Lamy» – Moedas: «FP9 starts now»
 - 25 luglio, Tallinn: «Riunione informale dei Ministri» del Consiglio UE
- ➡ ➡ ➡
- Autunno 2017, prevista Comunicazione della Commissione Europea su FP9 (?)
 - 1 Dicembre 2017: Consiglio Competitività – Ministri della Ricerca, Consiglio UE
 - Primavera/Estate 2018: avvio della discussione in Gruppo Consiliare Ricerca in Consiglio UE (tempi legati alla definizione della «Brexit bill»)
 - Autunno/Inverno 2019: Trilogo Consiglio UE, Parlamento UE, Commissione UE e adozione formale





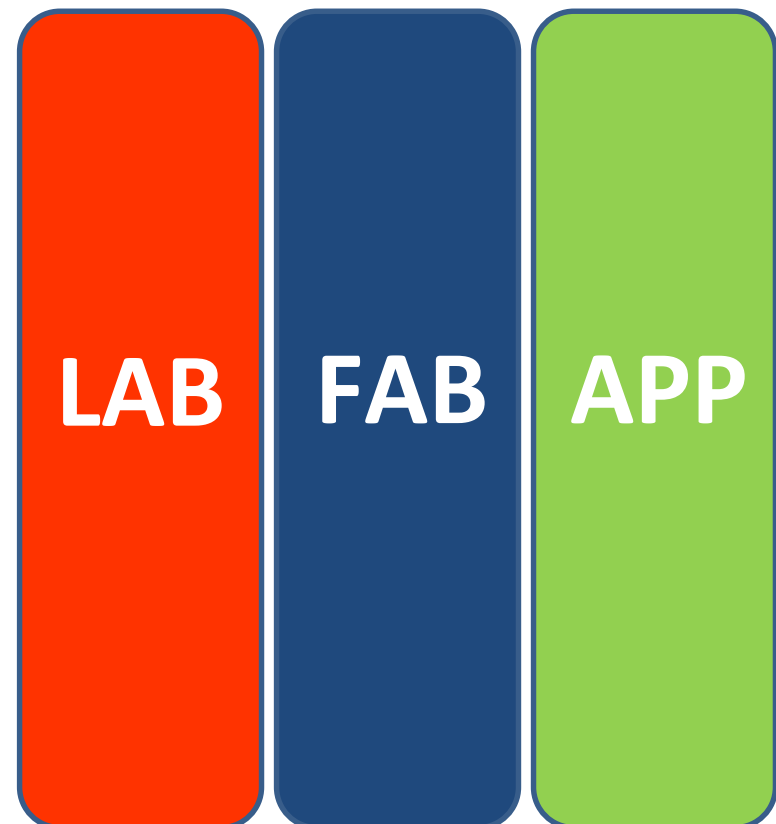
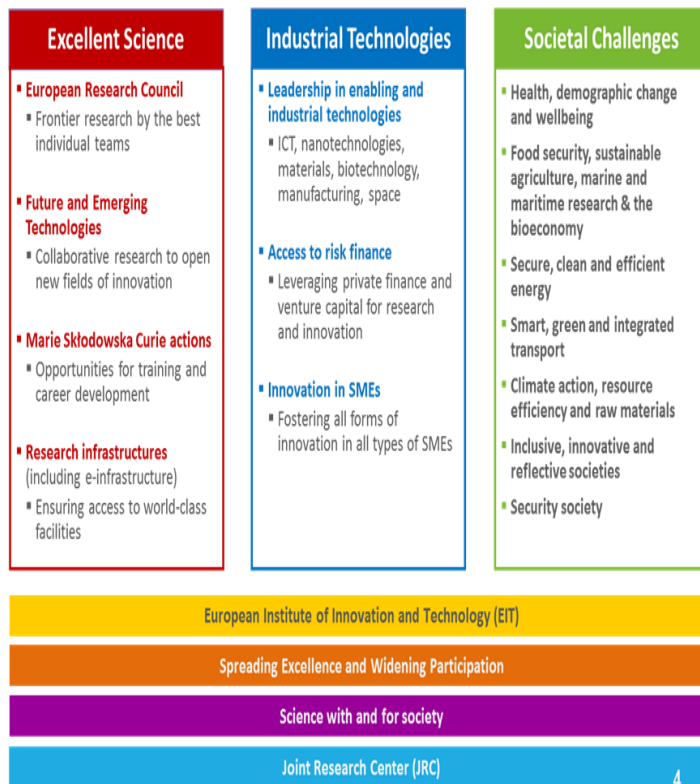
Dal «Rapporto Lamy» alla
«Comunicazione della Commissione»
(Autunno 2017)

Dalla «Comunicazione della
Commissione» al «draft legislativo in
Gruppo Consiliare Ricerca» (primavera-
estate 2018)

Approvazione formale (fine 2019?)



La struttura ipotizzata per FP9

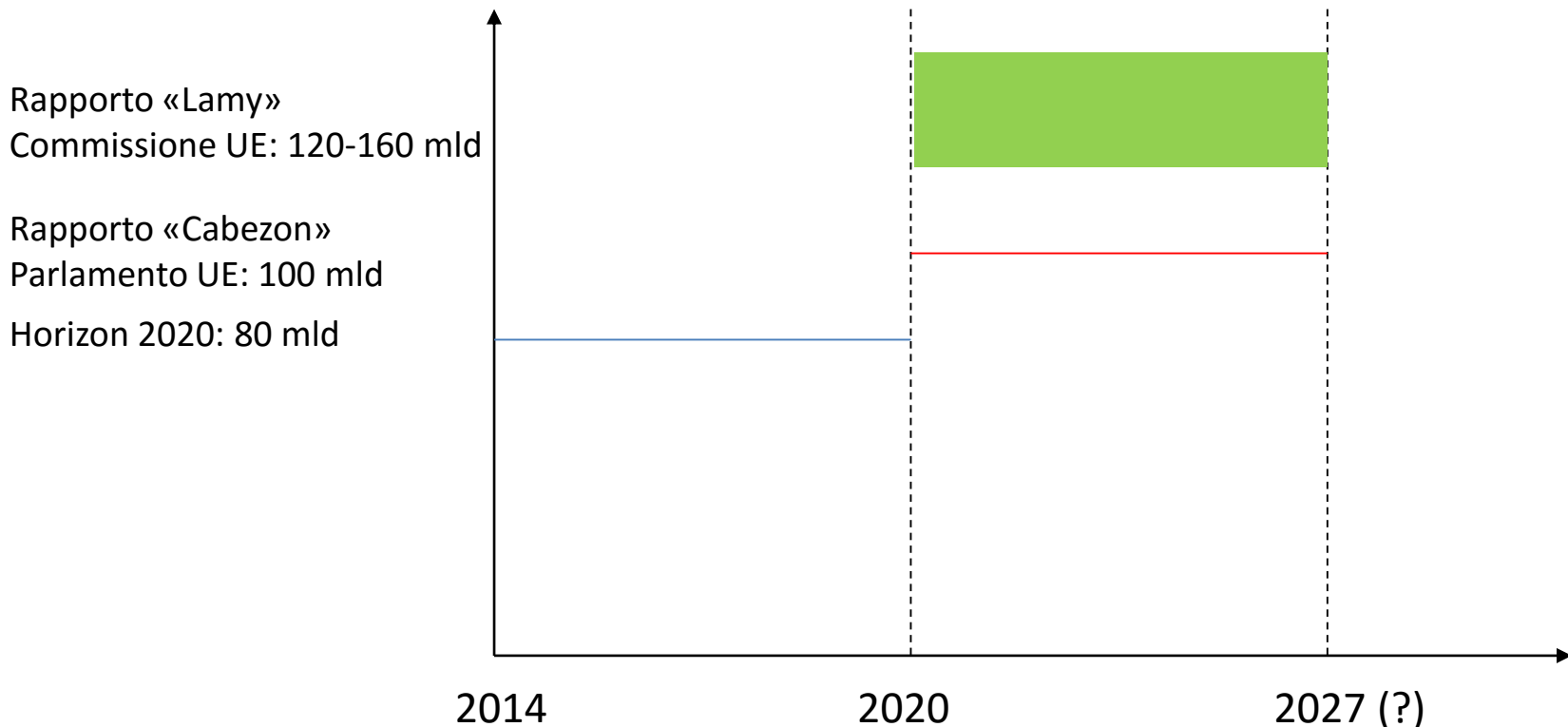


Inoltre:

- Maggior coinvolgimento dei cittadini**
- Maggiore focus su «Impatto» e «Comunicazione»**
- Maggiore cooperazione internazionale**



La dimensione finanziaria



Da tenere conto: il budget potrebbe scendere per via della Brexit, salvo recuperi attraverso maggiori quote di finanziamento per Politiche agricole e Fondi strutturali. Diversi Commissari hanno dichiarato sostegno a FP9 e Difesa. FP9 potrebbe beneficiare di trasversalità con altre DG



La struttura ipotizzata per FP9

- Raccordo con i Fondi Strutturali
- Raccordo con il sistema educativo e formativo
- Revisione ad hoc della normativa sugli aiuti di Stato



Risultati della consultazione pubblica MIUR e opinione dei Rappresentanti italiani in H2020 e nelle JPI (1/3)

- La necessità di rafforzare il legame tra ERA e FP9
- L'importanza di una focalizzazione sui «ricercatori» e l'orientamento al gender balance
- L'esigenza di un equilibrio tra grants e loans/equity e tra diversi tipi di «innovazione»



Risultati della consultazione pubblica MIUR e opinione dei Rappresentanti italiani in H2020 e nelle JPI (2/3)

- Il ruolo chiave del JPP (RI e JPI, JTI, PPP) e quali semplificazioni
- Un ri(equilibrio) tra ERC e MSCA e come promuovere l'European Added Value
- Sostegno alle Societal challenges e «Emerging global challenges» (es. migrazione e disastri naturali)



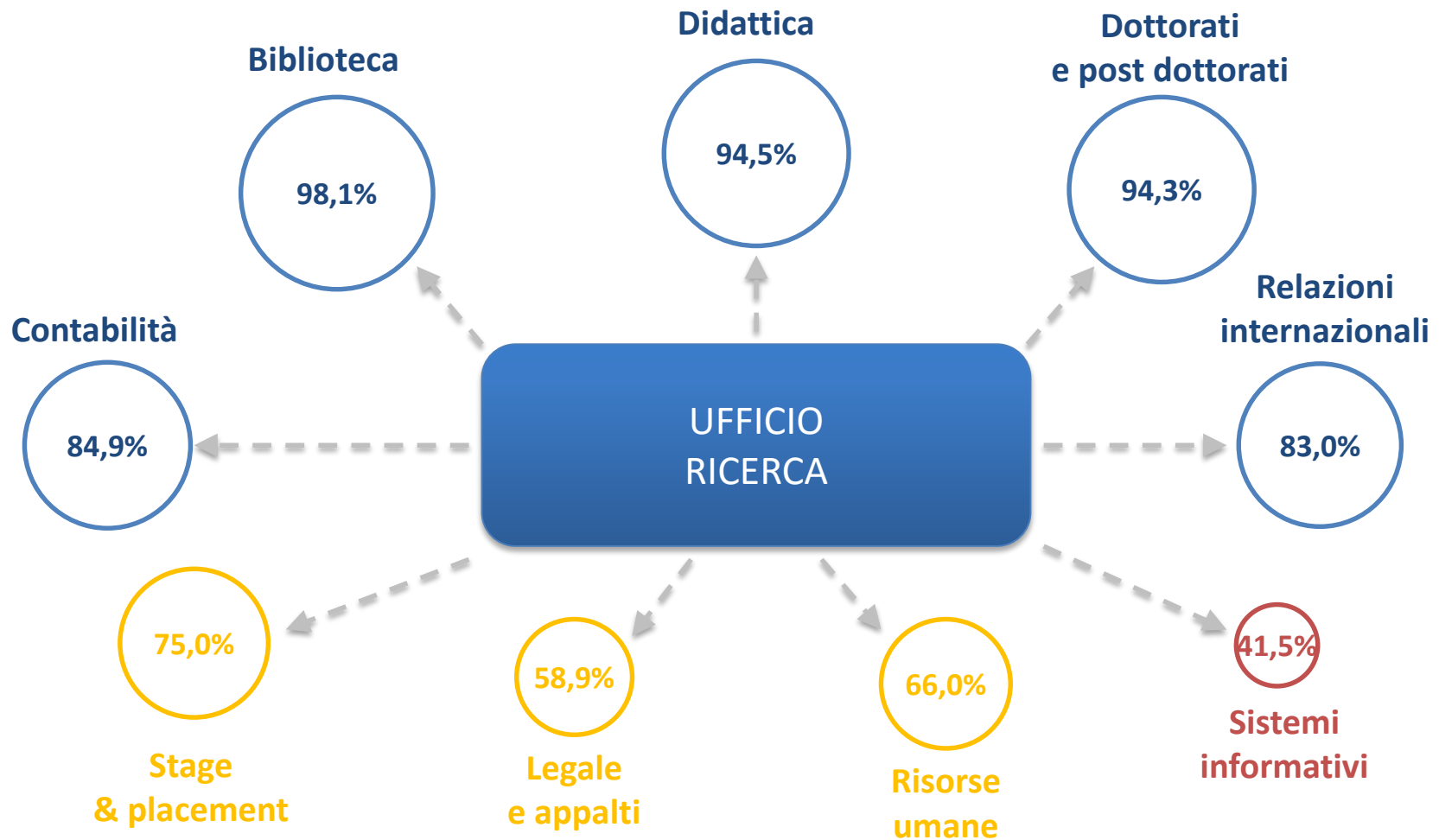
Risultati della consultazione pubblica MIUR e opinione dei Rappresentanti italiani in H2020 e nelle JPI (3/3)

- Una nuova interpretazione di «widening participation» e «spreading excellence»
- Rendere operativo il raccordo tra FP9 e Fondi Strutturali
- Un'estensione dello strumento «Seal of Excellence»
- «Open Science» e «Open Innovation» (ed i legami con i sistemi di reclutamento)



- OPEN SCIENCE
- OPEN ACCESS
- ETHICS AND RESPONSIBILITY IN RESEARCH





■ Relazioni forti

■ Relazioni stabili

■ Relazioni deboli



C O D A U
Convegno permanente
dei Direttori Amministrativi
e Dirigenti delle Università Italiane

Incontro Gruppo di lavoro CODAU Ricerca 24.11

