



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO



L'INDIRIZZO STRATEGICO E IL COLLEGAMENTO CON LE PERFORMANCE GESTIONALI

Assemblea Generale CoDAU

"DALLA PROGRAMMAZIONE STRATEGICA ALLA GESTIONE DELLA PERFORMANCE NEGLI ATENEI"

Maria Schiavone

Messina, 10 Marzo 2016



Il passato recente

A partire dagli anni novanta, si è avviato un processo di riforma che ha portato il sistema universitario verso un contesto competitivo

Autonomia

- L. 168/89: autonomia statutaria
- L. 537/93: autonomia finanziaria e gestionale
- DPR 306/97: autonomia contribuzione studentesca
- DM 509/99 e ss.mm.ii.: autonomia didattica

Valutazione

- L. 370/99: istituzione del CNVSU
- D.I. 204/98: istituzione del CIVR
- D.lgs. 150/2009: performance e trasparenza
- L.240/2010 ANVUR valutazione della qualità nelle Università
- L. 98/13 ANVUR valutazione della performance delle attività amministrative nelle Università

Finanziamento competitivo

- D.M. 28 Luglio 2004: nuovo modello di finanziamento *performance-based* (FFO)
- L.1/2009 introduzione quota premiale FFO su risultati didattica e ricerca
- L.240/2010 avvia percorso definizione costo standard
- D.I. 893/2014 calcola costo standard

Con la L.240/2010 e i suoi decreti attuativi, hanno assunto grande importanza negli Atenei la **programmazione strategica**, il **monitoraggio** e l'**autovalutazione** e la loro ricaduta sulla **performance**.



Da strategia a performance: verso una maggiore integrazione

Con l'acquisizione della competenza di valutazione delle attività amministrative nelle Università, l'**ANVUR** ha avviato un percorso per ricondurre i vari interventi legislativi sul tema a un disegno unitario, in una logica di **integrazione** e semplificazione (cfr. Linee Guida ANVUR 2015). Anche le **Università**, negli ultimi anni, hanno iniziato a lavorare in ottica maggiormente **integrata** a partire già dalla fase di pianificazione.

ANVUR

(Linee Guida Performance 2015)

PIANO PERFORMANCE



PIANO INTEGRATO

5 sezioni:

- Inquadramento strategico
- Obiettivi organizzativi
- Obiettivi Individuali
- Analisi aree di rischio
- Comunicazione e trasparenza

dal 2016



Percorso parallelo di **pianificazione strategica dei singoli Dipartimenti** raccordata al Piano strategico di Ateneo

UniTo

(sperimentazione)

DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE INTEGRATA

- Piano strategico
- Programmazione Triennale (L.43/2005)
- Politica della qualità (D.lgs. 19/2012)
- Piano Integrato (D.lgs. 150/2009 e Linee Guida ANVUR 2015)

dal 2015



Un'integrazione multidimensionale

L'integrazione, oltre che sui fronti strategico e operativo/gestionale, dovrebbe mirare a comporre, in un quadro unitario e sistemico, le due anime storiche dell'Università: il mondo **accademico/scientifico** e quello **tecnico-amministrativo**.

Le L.G. ANVUR sottolineano l'assunzione della **performance** come concetto guida intorno al quale si collocano le diverse prospettive della **trasparenza** e della **prevenzione alla corruzione**



Anche le L.G. ANVUR enfatizzano la necessità di trovare punti di contatto e di sinergia tra l'**azione accademica** e l'**azione amministrativa**

Anche la **trasparenza** rappresenta una dimensione importante dell'integrazione: essa non è solo legata al mondo performance, ma è un elemento fondamentale del più ampio quadro di **assicurazione della qualità**, tema sul quale il mondo universitario ha iniziato a confrontarsi di recente (cfr. normativa AVA, normativa TAC).

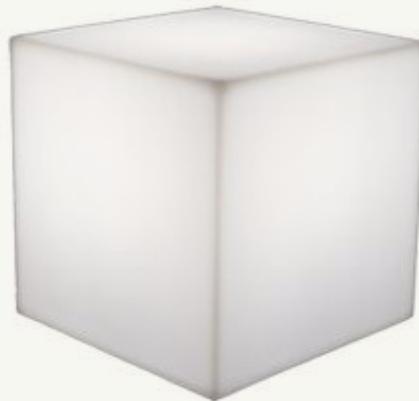


Un'integrazione multidimensionale

Il quadro che si compone vede dunque tre dimensioni chiave, che devono guidare l'azione programmatoria, di monitoraggio e di valutazione al fine di garantire uno sviluppo in ottica di **miglioramento continuo**.

Strategia

E' la dimensione **verticale**, di programmazione, monitoraggio e valutazione da cui discendono le indicazioni che definiscono il percorso da seguire per i prossimi anni; va dal **piano strategico** fino alla **performance** gestionale, dall'ambito **accademico** a quello **tecnico-amministrativo**.



Trasparenza

E' la dimensione **verso l'esterno** (o profondità), che apre l'organizzazione agli **stakeholder** nell'ottica di una reale *accountability*

Qualità

E' la dimensione **orizzontale**, che permea **tutti i processi** dell'Ateneo, nei ruoli, nelle risorse, nelle strutture.



Necessità di strumenti per il monitoraggio

PIANIFICAZIONE

finalità/obiettivi/target



ESECUZIONE

implementazione e operatività processi/progetti

MONITORAGGIO

verifica risultati e confronto con target prefissati

AZIONI CORRETTIVE

individuazione correttivi
ricalibrazione target

Le università devono quindi adottare **metodologie interne di monitoraggio** della realizzazione degli obiettivi strategici programmati, anche con l'elaborazione di **autonomi indicatori** adeguatamente armonizzati con gli **indicatori definiti dall'ANVUR** che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi nella didattica, nella ricerca, nell'organizzazione e nelle performance individuali (cfr. D.lgs. 19/2012).

Le Università si stanno dotando di **strumenti informativi** di supporto alle decisioni, nell'ottica di vedere in una dimensione sistemica i fenomeni di programmazione e **tenere sotto controllo** il raggiungimento degli obiettivi.

UniTo



Dipartimento	Tip cot	Corso	Lauree	Laureati Maschi	% Maschi	Laureate Femmine	% Femmine	Lauree con Lode	
FISICA	L	008703 - FISICA	81	57	70,37%	24	29,63%	9	
		008715 - OTTICA	17	7	41,18%	10	58,82%	0	
	L1	008003 - FISICA	1	0	0	1	100,00%	1	
		008303 - FISICA	2	1	50,00%	1	50,00%	0	
	L2	008315 - OTTICA	2	1	50,00%	1	50,00%	0	
		008510 - FISICA	47	30	63,83%	17	36,17%	31	
	LM	290501 - FISICA	26	18	69,23%	8	30,77%	18	
		FISICA Total	176	114	64,77%	62	35,23%	59	
	Grand Total			176	114	64,77%	62	35,23%	59

Cruscotto Direzionale Cruscotto Dipartimentale Reportistica carriera studenti



Una visione d'insieme

All'inizio di questo nuovo percorso diventa pertanto fondamentale allargare il dibattito su questi temi e raccogliere stimoli sulla base delle singole esperienze a livello nazionale, al fine di collegare sempre più in una visione sistemica la **strategia**, il mondo della **performance**, della **trasparenza** e **anticorruzione** e i processi di **assicurazione della qualità** cui sono chiamati gli Atenei.





I sessione – Spunti di riflessione

I SESSIONE

L'indirizzo strategico e il collegamento con le performance gestionali



Pietro Navarra, Rettore UniMe



Mauro Giustozzi, Direttore Generale UniMc



Elisabetta Cerbai, Presidente Nucleo di Valutazione Sapienza



Andrea Bonaccorsi, già Consiglio Direttivo Anvur





II SESSIONE

Il Piano integrato o accostato? La trasparenza e l'attività contro la corruzione presupposti per la buona performance

- **Alberto Domenicali**, Gruppo Lavoro CoDAU Anticorruzione e trasparenza
- **Emma Varasio**, Direttore Generale UniPv
- **Giacomo Pignataro**, Rettore UniCt

Coordina: **Francesco De Domenico**, Direttore Generale UniMe

III SESSIONE

Il supporto informatico per condividere le responsabilità e per garantire le rilevazioni

- **Antonio Romeo**, Direttore Generale PoliBA
- **Enrico Brighi**, Cineca
- **Simonetta Ranalli**, Gruppo Lavoro CoDAU Contabilità

Coordina: **Emanuela Ometto**, Direttore Generale UniPd



Grazie per l'attenzione

Maria Schiavone

Programmazione, Qualità, Valutazione

Università degli Studi di Torino

m.schiavone@unito.it